

## Yttrande angående lagförslag om hållbarhetsrapport

Jusek ser inga uppenbara nackdelar med lagförslaget att stora företag och koncerner ska tillhandahålla en hållbarhetsrapport i samband med årsredovisningen. Lagförslaget är en bra början och intention, men lämnar väl stor frihet till företag att själva avgöra hur och vad de vill rapportera.

Beskrivningen av vad en hållbarhetsrapport kan innehålla är vag: ”...den ska åtminstone avse frågor om miljö, sociala förhållanden, personal, respekt för mänsklig rättigheter och motverkande av korruption.” Sedan är det upp till varje företag att själva avgöra vad och på vilket sätt de vill rapportera. Det finns alltså inga lagkrav på mer exakt innehåll och kvalitet. Även beskrivningen av hur hållbarhetsrapporten kan produceras innehåller många vaga uttryck såsom: företag bör..., när det är lämpligt..., ... rapporten kan innehålla osv.

Vidare beskrivs i lagförslaget hur det är revisorn som ska godkänna hållbarhetsrapporten. Denne behöver inte titta på innehållet, utan kan nöja sig med att konstatera att en textmassa med rubriken hållbarhetsrapport återfinns i årsredovisningen. Varken revisor eller Bolagsverket tycks behöva kontrollera kvaliteten i hållbarhetsrapporten. Att helt förlita sig på konsumentmakt när det gäller det innehållsliga ställer stora krav på att leta upp och tolka en hållbarhetsrapport.

Lagförslaget anger även hur bolagsstyrningsrapporter ska innehålla en beskrivning av den mångfaldspolicy som tillämpas för bolagets styrelse; målet med policyn, hur den tillämpats och resultatet. Detta förslag synes mer specifikt och begränsat, än kravet på hållbarhetsrapportering. Sannolikt är det också lättare för utomstående att ta ställning till om mångfaldspolicyn har genererat något konkret resultat i företaget, exempelvis vad beträffar styrelsesammansättning.

Jusek

Magnus Hedberg  
Vd

Ulrika Husmark  
Projektledare