

Justitiedepartementet

103 33 STOCKHOLM

## Promemorian Brottmålsprocessen – en konsekvensanalys (Ds 2015:4)

Jusek vill vad avser departementspromemorian Brottmålsprocessen – en konsekvensanalys (Ds 2015:4) (nedan utredningen) lämna följande synpunkter. Utredningen är genomarbetad och innehåller en gedigen genomgång av flera av de förslag som framfördes i Betänkandet Brottmålsprocessen (SOU 2013:17) (nedan betänkandet). Det framgår tydligt att man tagit hänsyn till lämnade synpunkter från remissinstanser i samband med betänkandet SOU 2013:17, varav Jusek var en. De förslag och tankar som framkommer i denna utredning ligger i vissa delar väl i linje med Juseks tidigare yttrande av den 28 juni 2013. Jusek vill i detta yttrande endast lämna kommentarer avseende några av förslagen.

### **En effektivare inledning av processen**

Mot bakgrund av vad som framkommit under remissförfarandet instämmer Jusek i utredningens förslag att domstolen ska förelägga den tilltalade att svara på åtalet. Detta medför bl.a. att risken för att den enskilde ska sammanblanda domstolens och åklagarens roller minskas. Jusek anser vidare att det är av vikt att förslaget att möjligheten att skapa en gemensam lagringsplats för adressuppgifter till misstänkta bör utredas, genomförs eftersom en gemensam lagringsplats skulle kunna medföra att delgivningsmöjligheterna förbättras.

### **Ett särskilt förfarande i erkända mål**

Jusek har inga synpunkter på förslaget att rätten skyndsamt ska meddela dom när förutsättningar för detta föreligger. Följden torde bli att handläggningen i domstolen effektiviseras, att det blir färre förhandlingar i domstolen och kanske också färre mål med nämndemän. Vad gäller förslaget med avseende på utformningen av strafförelägganden har Jusek inte heller några invändningar i denna del.

### **Rådgivning**

Jusek anser att förslaget angående den kostnadsfria rättsliga rådgivningen, vilket medför en utvidgad möjlighet för en tilltalad att få hjälp av en advokat, t.ex. inför ett ställningstagande till ett åtal, är väl genomtänkt.

**Hovrättsprocessen**

Utredningens förslag med avseende på ett utökat krav på prövningstillstånd är väl genomarbetat och ligger väl i linje med de av Jusek tidigare lämnade synpunkterna till betänkandet. Jusek vill dock erinra om att det är av vikt att de föreslagna bestämmelserna kommer att tillämpas på ett så generöst sätt som möjligt, så att högt ställda krav på rätts säkerhetskrav upprätthålls.

Jusek

Magnus Hedberg  
Vd

Elisabeth Åberg  
facklig förtroendeman för Domstolssektionen