

Arbetsklausuler och sociala hänsyn i offentlig upphandling (SOU 2016:15)

Jusek, som har erhållit rubricerad utredning på remiss, tar fasta på följande. Utredningen har slagit fast att 2014 års upphandlingsdirektiv inte utgör något hinder för att Sverige ska kunna ratificera ovan nämnda konvention och införa arbetsklausuler i offentlig upphandling.

Utredningen konstaterar vidare att arbetsklausuler kan användas utan att det utgör ett hinder mot den fria rörligheten så länge villkoren hämtas ut det regelverk (lag, kollektivavtal eller skiljedom) genom vilket staten genomfört utstationeringsdirektivet. För utstationerade arbetstagare måste villkoren dock begränsas till de villkor som omfattar direktivets s.k. hårda kärna.

Utredningen har bedömt att en ratificering av konventionen måste ske i nära samarbete med EU samt att ett sådant samarbete betyder att en medlemsstat endast kan ratificera konventionen med stöd av ett bemyndigande av EU.

ILO:s konvention nr 94 antogs 1949 och är således nästan 80 år gammal. Utredningen har ansett att det mervärde som en ratifikation innebär är begränsat. Utredningen är tydlig i sitt ställningstagande att en ratifikation av konventionen inte utvidgar det befintliga utrymmet att ställa arbetsrättsliga villkor i offentlig upphandling. Trots detta förordar utredningen ändå en ratificering eftersom de anser att det är en kraftfull och tydlig markering för att Sverige tar aktiv ställning för goda arbetsvillkor och ställer sig bakom de grundläggande normer och värderingar som avspeglas i ILO:s normsystem.

Jusek anser det angeläget att Sverige tar aktiv ställning till och arbetar för goda arbetsvillkor. Jusek, som särskilt fäst sig vid utredningens bedömning att det mervärde som en ratifikation innebär är begränsat, ställer sig dock tveksamt till om en ratificering av konventionen är rätt väg. Jusek beaktar i detta sammanhang även kravet på ett bemyndigande från EU. Jusek motsätter sig inte förslaget, men anser att en ratifikation av konventionen inte förefaller vara det bästa och mest effektiva sättet att föra dessa frågor framåt.

Jusek

Magnus Hedberg, vd

Catharina Klåvus, förbundsjurist